

1. Introducción

Lo poco que se conoce de los gitanos en general queda resumido en los tópicos que las revistas, los periódicos y toda la mala literatura han repetido incansablemente, reiterando sin cesar los temas más manoseados de un pintoresquismo fácil, y sin preocuparse nunca de la verdad.

J. P. Clébert (1961), *Les Tziganes*

El Pueblo Gitano, indio de origen, europeo de concreción y transnacional en su proyección¹ sigue siendo, a pesar de su presencia en la totalidad de los países que conforman la Unión Europea desde hace más de 500 años, el gran desconocido, por no decir ignorado, tanto por el común de la ciudadanía como por la comunidad científica y académica.

En concreto, en España, se considera que el documento más antiguo² que atestigua la presencia de personas gitanas es el salvoconducto dado por el Rey Alfonso V de Aragón, el 12 de enero de 1425, en favor de Juan del Egipto Menor. Ello supone que la población romaní forma parte de la población peninsular desde antes de la creación del Estado español.

Por tanto, digámoslo alto y claro: las personas gitanas somos tan españolas como las demás y nuestra cultura es una más de las culturas que conforman esta patria³ a la que hemos dado en llamar España.

Para que nos entendamos y que todo quede clarito desde el principio, a esta primera afirmación debemos añadir las siguientes:

- El romipén, la cultura gitana, es heterogéneo, diverso, complejo, multifacético, cambiante... como todas las demás culturas humanas.
- Las *Rromnã* y los *Rroma* y nuestra cultura, el *Rromipen*, no somos un subproducto de la marginación social, no somos el lumpenproletariado⁴ europeo ni ninguna otra clase social sino un pueblo real en cuyo seno se dan todas las diversidades incluidas las de clase;
- Las *Rromnã* y los *Rroma* y nuestra cultura, el *Rromipen*, no somos sólo la encarnación de los clichés odiados/temidos o deseados/románticos creados por malentendidos y manipulaciones,

¹ Jiménez, N (2006) El reto de la democracia: la integración del Pueblo Gitano. *I Tchatchipen*, 55, 48-50

² <https://unionromani.org/documento/>

³ Es un neologismo utilizado desde el feminismo y otros pensamientos alternativos para resignificar el viejo concepto de patria.

⁴ Del alemán *lumpenproletariat*, concepto acuñado y desarrollado por Karl Marx a partir de la palabra alemana *lumpen* (andrajado y andrajoso) para referirse a la clase social situada al margen y por debajo del proletariado, formada por elementos degradados, que no poseen ni medios de producción ni fuerza de trabajo ni conciencia de clase: «Junto a libertinos arruinados, con equívocos medios de vida y de equívoca procedencia, junto a vástagos degenerados y aventureros de la burguesía, vagabundos, soldados licenciados, expresidarios, huidos de galeras, timadores, saltimbanquis, desclasados, carteristas y rateros, jugadores, alcahuetes, dueños de burdeles, mozos de cuerda, escritoruelos, organilleros, traperos, afiladores, caldereros, mendigos; en una palabra, toda esa masa informe, difusa y errante que los franceses llaman la bohème» (*Der achtzehnte Brumaire des Louis Bonaparte* [El dieciocho brumario de Luis Bonaparte], 1852). Hemos subrayado todo lo que alude de un modo u otro a “gitano”. Por supuesto, bohème (y sus derivados *bohémien* y *bohémienne*) han significado en francés gitanidad, gitano y gitana —porque se nos adjudicó, allí y en otros lugares de Europa (incluidos Aragón, Cataluña y Valencia), origen en el antiguo reino de Bohemia (hoy una región de la República Checa) ya que algunas de las primeras familias gitanas llegadas a Europa occidental portaban salvoconductos emitidos por Zikmund Lucemburský (Segismundo de Luxemburgo), Rey de Bohemia y Emperador del Sacro Imperio Romano— hasta que este concepto se ha vaciado de su contenido étnico para referirse a la clase social, movimiento cultural y estilo de vida que surgió inspirándose en la cultura y vida gitanas y que pretende distanciarse de las normas y convenciones sociales. Este bohemianismo, surgido en París en el siglo XIX y considerado el origen de la modernidad, se ha dado y se da en otros lugares: flamenquismo/gitanismo en España y Цыганщина (*tsyganshchina*) en Rusia.

no somos esos personajes imaginarios creados por lo que llamamos gitanismo/bohemianismo/flamenquismo (ver nota 4), sino un pueblo como cualquier otro, con personas reales, de carne y hueso, que se ganan la vida con el arte y los espectáculos pero también con la industria, el comercio, la banca o la enseñanza;

- Las *Rromnã* y los *Rroma* y nuestra cultura, el *Rromipen*, somos el resultado, la síntesis, de un patrimonio genético y cultural original indio desarrollado en contacto con otros pueblos y culturas durante el último milenio fuera de India y especialmente en Europa desde el siglo XV por lo menos y en las Américas desde el XVI; esto quiere decir que somos de origen remoto indio pero a la vez somos —en nuestro caso— de Europa, de España, de la Comunidad Valenciana, de la provincia de Alicante, de El Campello... sin que ninguna de esas categorías sea excluyente.

- Las *Rromnã* y los *Rroma* y nuestra cultura, el *Rromipen*, también tiene una historia y una investigación seria en este campo es posible, necesaria y respetable, incluso fascinante, mucho más que todo tipo de leyendas que sólo contribuyen a la exotización y al malentendimiento;

- Las *Rromnã* y los *Rroma* y nuestra cultura, el *Rromipen*, tenemos una unidad histórica como Pueblo y esto es un hecho científicamente demostrado;

- Las *Rromnã* y los *Rroma* y nuestra cultura, el *Rromipen*, no tenemos nada en común con los intocables, las tribus migratorias o las personas marginadas de la India salvo el haber sufrido históricamente o sufrir en la actualidad el racismo o la subordinación y exclusión social. En India hay una serie de pueblos etiquetados por el colonialismo británico como “*gypsies*” (Banjara⁵, Gaduliya Lohar⁶, etc...) que no tienen origen romanó ni lingüístico ni étnico ni histórico.

- Las *Rromnã* y los *Rroma* y nuestra cultura, el *Rromipen*, tampoco tenemos nada en común —salvo el racismo sufrido— con otros pueblos europeos considerados como *gitanoides*: mercheros⁷ (España), yeniches⁸ (Francia, Alemania, Suiza, Países Bajos y Bélgica), travellers (Irlanda, Reino Unido)... Esta distinción es primordial ya que las autoridades europeas, tanto la

⁵ También se conocen como Laman, Lambadi y Vanjara. Pueblo compuesto por unos 12 millones de personas, originario de Marwar (Rajasthan, India). Presente en los estados de Andhra Pradesh, Telangana y otras partes de India. Tradicionalmente dedicado al comercio (de ahí su nombre y su nomadismo). En el siglo XIX, las autoridades coloniales británicas para evitar que utilizaran sus tradicionales rutas comerciales en competencia con los medios de transporte que estaban construyendo (carreteras y trenes) pusieron a esta población bajo la Ley de Tribus Criminales (1871) que la obligó a renunciar a sus ocupaciones tradicionales por lo que algunas familias fueron sedentarizadas para que trabajasen en granjas en regiones montañosas (menos fértiles y con condiciones climatológicas más complicadas). Para ampliar, véase por ejemplo Venkatesh Vaidya (2017) Cultural Changes And Marginalisation Of Lambada Community In Telangana, India. *Indian Journal of Dalit and Tribal Studies and Action*, 2 (3), nº 5, 55-80

<http://www.ticijournals.org/cultural-changes-and-marginalisation-of-lambada-community-in-telangana-india/>

⁶ También conocido como Gadia Lohar, es un pueblo nómada originario de Rajasthan y presente en Madya Pradesh y que mayoritariamente vive en situación de marginación social y habitacional. Su oficio tradicional como herreros (fabricantes de herramientas y utensilios de hierro) ha servido para las mentes coloniales los vincularan con el Pueblo Gitano.

⁷ Pueblo de origen español que también ha tenido un pasado nómada, que ha convivido con el Pueblo Gitano y ha adquirido partes de nuestra cultura. A pesar del gran mestizaje biológico y cultural habido entre ambos pueblos, siguen siendo pueblos diferenciados. La cultura merchera ha sufrido un mayor proceso de aculturación y está en trance de desaparecer por integración en el seno de la cultura paya española. Las ciencias sociales no le han prestado la suficiente atención con lo cual se desconoce casi todo lo tocante a la historia y la cultura de este pueblo.

⁸ Tradicionalmente nómada, actualmente la mayor parte de esta población vive asentada. Se calcula que en Europa residen unas 700.000 personas yeniches (se ignora el monto de la población yeniche emigrada a América y otros continentes).

En 1926, el Estado suizo, y su política eugenésica, auspició la creación dentro de la Fundación Pro Juventute (¡todavía en activo!! (<https://www.projuventute.ch/>)) del programa *Les Enfants de la grand-route/ Kinder der Landstrasse* cuyo resultado fue el secuestro de más de 600 hijas/os de familias yeniches para entregarlas/os en adopción a familias payas. Este programa también incluyó a hijas/os de madres solteras payas. Este programa estuvo activo hasta 1978 cuando el escándalo provocado por un reportaje publicado en *Der Schweizerische*

Comisión Europea como el Consejo de Europa, desde hace años están asimilando a estos grupos étnicos con nosotras y nosotros y a nosotras y nosotros con ellas y ellos y esa confusión es tan perjudicial como que en Irlanda están promoviendo que las personas travellers aprendan romanó cuando esa cultura tiene su propia lengua, el shelta, que está en riesgo de desaparecer; o que en la televisión inglesa emitan un programa que se titula *My Big Fat Gypsy Wedding*, donde los protagonistas son travellers, que en España se vende como *Mi gran boda gitana* y en el doblaje se genera la confusión más caótica al mezclar las denominaciones “viajeros”, “nómadas”, “gitanos”...

- La cultura gitana desarrollada en el territorio que históricamente hemos dado en llamar España forma parte de las demás culturas que se han desarrollado en este territorio.

- La existencia de un componente gitano en las diferentes culturas españolas es insoslayable. Del mismo modo, las diferentes culturas de nuestro entorno han influido en la cultura gitana de cada lugar.

- Para entender en su complejidad el conjunto diverso y heterogéneo de las culturas españolas es necesario incorporar la perspectiva gitana.

- La población gitana no vive actualmente ni ha vivido históricamente aislada de su entorno cultural, social, político, económico, religioso e histórico. Por el contrario, el Pueblo Gitano es y ha sido parte integrante de la sociedad y por lo tanto está y ha estado influido por las diferentes circunstancias culturales, sociales, políticas, económicas, religiosas e históricas que las demás culturas y pueblos que conforman esta patria de patrias que es denominada España.

2. Un paseo por la historia

Una de las formas de negación, de epistemicidio, a las que hemos sido sometidas las personas gitanas ha sido imponer un relato de nuestra historia que ha preferido las fantasías y las leyendas.

Se ha dicho que somos descendientes de Caín basándose en la maldición bíblica que Caín recibió por el asesinato de su hermano Abel: Cuando labres la tierra, no te volverá a dar su fuerza; errante y extranjero serás en la tierra (Reina Valera, 1960, Gen. 4:12); y en los oficios y formas de vida asignados a sus hijos: Yabal (vivir bajo tiendas), Yubal (tocar la lira y el caramillo) y Tubal (forjador de hierro y cobre).

Basándose igualmente en la Biblia se ha dicho que fue un herrero gitano quien forjó los clavos con que los romanos crucificaron a Jesús. Existen diversas versiones de esta leyenda. Todas acaban del mismo modo: el gitano sólo fabricó 3 clavos y el cuarto clavo, siempre incandescente, nos persigue continuamente y nos impide asentarnos en ningún lugar.

Voltaire⁹ —sí, sí ¡el Príncipe de la Razón!— afirmaba que éramos un remanente de los antiguos sacerdotes y sacerdotisas de Isis, entremezclados con los de la diosa de los asirios.

Otros autores, siempre hombres payos, afirmaron que éramos judíos que para librarnos de las persecuciones antijudías nos inventamos la leyenda de nuestro origen egipcio, que habíamos sido expulsados de allí por no haber acogido a la Virgen y al resto de la Sagrada Familia cuando huyeron a Egipto. La leyenda que nos hace descendientes de una de las tribus perdidas de Israel está, por desgracia, cada día más viva al estar siendo difundida en el seno de la Iglesia Evangélica de Filadelfia.

Beobachter [El observador suizo] el 15 de abril de 1972 en el que se revelaba esta terrible historia obligó a abrir una investigación oficial. 2200 personas yeniches recibieron una compensación del Estado suizo (en total unos 10 millones de euros) y el presidente de Suiza, Alphons Egli, pidió disculpas públicamente ¡¡14 años después!! de que se destapara el escándalo.

⁹ The Works of M. de Voltaire (1763)

Es por ello que se impone una revisión de todo lo que se ha dicho o escrito a nuestra cuenta. Esta revisión tiene necesariamente que hacerse desde la perspectiva decolonial y con mirada gitana.

2.1. A propósito del origen

Las primeras personas gitanas llegadas a Europa dijeron provenir de la India: «(7/8/1422) En el mismo tiempo vinieron a Forli ciertas gentes mandadas por un general, deseosas de recibir nuestra fe, y llegaron a Forli el 7 de agosto. Y, como oí decir a alguno, que eran de India»¹⁰.

En el siglo VII, el emperador Harshavardhana¹¹ hizo de la modesta aldea de Kannauj, en Madhyadesh, la capital de su imperio que abarcaba casi toda la mitad norte de la India. Con el tiempo, Kannauj creció como un destacado centro económico, cultural, artístico y espiritual. Esta riqueza motivó al sultán Maḥmūd de Ghazni¹² a llevar a cabo una incursión el 20 de diciembre de 1018 (8 de shaban del 409 de la hégira), junto con sus valientes guerreros (11,000 regulares y 20,000 voluntarios). Ninguna de las defensas previstas resistió el embate y el rey de Kannauj, Rajapala de la dinastía Pratihara, huyó al otro lado del río Ganges buscando refugio en sus bosques. Esa cobardía le costó la vida: Vidyadhara, rey de Jejakabhukti (actualmente Bundelkhand, en Madhya Pradesh), lo capturó y lo asesinó por su cobardía.

Maḥmūd de Ghazni, en lugar de matar a la población como solía hacer en sus correrías — especialmente cuando el soberano de la ciudad había huido—, capturó a la totalidad de la población de la ciudad de Kannauj (53.000 personas) y se los llevó a Ghazni junto con 16 grandes carros cargados de joyas y riquezas (por un valor de treinta mil rupias) y 385 elefantes. La razón para no pasar a cuchillo a esta gente y llevársela radica en que eran en su mayoría artistas y artesanos a quienes pretendía utilizar para convertir a su pequeña Ghazni en una gran capital que pudiera estar a la altura de Kabul o de Bagdad.

Hay que tener en cuenta que Kannauj en aquella época era conocida por la abundancia en su corte de sabios y artistas.

Una vez en Ghazni puso a trabajar a los artesanos y artistas que deseó (por ejemplo, un grupo de arquitectos le construyeron la mezquita más grande de su época) y al resto los vendió como esclavos a los nobles de la región de Jorasán (actualmente en Irán pero en la época un amplio territorio que abarcaba zonas de Uzbekistán, Tayikistán y Afganistán).

A partir de ahí, y tras la caída del Imperio Gazhnávide y la llegada al poder de los turcos selúcidas que se aliaron con los persas sasánidas, muchos de estos esclavos indios traídos de Kannauj se fueron desplazando hacia occidente hasta llegar al Imperio Bizantino en donde entraron en contacto con la población armenia y con el habla griega¹³. Es ahí, en la península de Anatolia (actual Turquía, entonces Imperio Bizantino), donde, según el profesor Hancock¹⁴ —gitano de origen inglés residente en Estados Unidos—, se produce la koiné, la aglutinación de gentes y culturas que da origen tanto al romanó moderno como al propio Pueblo Gitano.

¹⁰ *Eodem millesimo venerunt Forlivium quedam gentes misse ab imperatore, cupientes recipere fidem nostram, et fuerunt in Forlivio die VII Augusti. Et, ut audivi aliqui dicebant, quod erant de India.*

Chronicon fratris Hieronymi de Forlivio: ab anno 1397 usque ad annum 1433

<https://archive.org/details/p5rerumitalicarums19card/page/n6>

La traducción es nuestra.

¹¹ <https://www.culturalindia.net/indian-history/ancient-india/harshavardhan.html>

¹² <https://www.britannica.com/biography/Mahmud-king-of-Ghazna>

¹³ Debemos la hipótesis de Kannauj al profesor Marcel Courthiade. Véase, por ejemplo, Knowledge based on sources and historical data versus knowledge based on clichés and legends in the Indian stage of Rromani history-Deconstructing common place legends en Kumar, N. (2018), Ed, *Roma: In search of Identity*. New Delhi: Indian Council for International Co-Operation

¹⁴ Hancock, I. (2006) On Romani origins and identity: questions for discussion en Marsh & Strand (ed) *Gypsies and the Problem of Identities: Contextual, Constructed and Contested*. Londres: I. B. Tauris

Estas gentes serían las que entraron a Europa y que, ya en los siglos XV y XVI, se distribuyen por todo el continente. Y, desde Europa, a América, a África y a Australia.

Es, por tanto, en Europa donde se construye la cultura gitana que mantiene, eso sí, un componente indio fundamental.

2.2. Intentos de genocidio

Cuando la población romaní llega a Europa se encuentra con un panorama político, social, económico, cultural y religioso de crisis, de cambio radical que abarca los primeros siglos de su estancia europea. De manera muy simplificada —rogamos, por tanto, que nos disculpen—: en Europa Occidental acaba la Edad Media y surgen los Estados nación que se expanden y crean los imperios coloniales; mientras que en Europa del Este tenemos, por un lado, el Imperio Otomano en continua expansión y enfrentado a la Europa Central y Occidental y, por otro, el Imperio Ruso que domina amplios territorios de una manera más estable y menos belicosa. Y ese entorno determina, evidentemente, lo que le sucede a nuestras antepasadas y antepasados.

Las respuestas dadas por el Poder ante la llegada de la población romaní difieren de unos territorios a otros:

Los gobernantes de la Europa Occidental, en el proceso de construcción de los Estados nación, promueven una unificación que abarca diversos ámbitos: la lengua, la religión, el derecho... En ese contexto, la población romaní, recientemente llegada, es percibida como un foco de peligro: dada nuestra movilidad se nos acusa de ser espías del Imperio Turco; se considera dudosa nuestra religiosidad lo que puede ser un peligro para los creyentes; y nuestra etnicidad (el romanó, nuestra vestimenta, nuestros oficios...) debe ser controlada para que no sea una fuente de divergencias... Así, en un primer estadio, se pretende la expulsión de la población romaní y cuando comprenden que por mucho que lo intenten no lo consiguen, deciden el exterminio físico (genocidio) y cultural (epistemicidio);

En Rumanía y Valaquia, donde el régimen feudal del vasallaje persiste, la población romaní es esclavizada;

Mientras que en el Imperio Otomano se integra en la ciudadanía y se sedentariza;

Y en los territorios del Imperio Ruso, la población romaní, que es considerada como parte integrante de la sociedad, mantiene en gran medida un modo de vida nómada aunque desde el principio existen poblaciones gitanas asentadas de manera estable.

Dado que en estas pocas páginas de introducción difícilmente podemos dar cuenta de la totalidad de las diferentes historias que han vivido nuestras gentes, a continuación, nos detendremos, siquiera brevemente, en cuatro episodios de nuestra historia que consideramos que deberían ser conocidos por todo el mundo y reconocidos por los diferentes gobiernos de Europa que, además, deben pedir perdón como instituciones herederas y continuadoras e iniciar un proceso de restitución histórica de nuestra memoria y de reparación simbólica y real tendente a la compensación por el daño causado y por las consecuencias actuales de estos intentos de exterminio¹⁵.

2.2.1 La Gran Redada

¹⁵ Jiménez González, N (2017) La historia del pueblo gitano: memoria e inclusión en el curriculum educativo. Revista DRETS, 2, 113-130
<https://revistes.gva.es/ojs//index.php/drets/article/view/99/110>

Es el episodio más aciago de la historia del Pueblo Gitano en España: en una sola noche, la del 31 de julio de 1749, fueron arrestadas todas las personas gitanas ¡de todas las edades! por el mero hecho de serlo.

Se calcula entre 10 y 12 mil el número de víctimas¹⁶.

Las mujeres, con sus hijas e hijos menores de 7 años, fueron separadas de los hombres y de los niños mayores de 7 años con el propósito declarado del exterminio¹⁷.

Mientras nuestras antepasadas fueron recluidas en hospitales y casas de misericordia nuestros antepasados fueron enviados a los arsenales de Marina (Cartagena, La Carraca en Cádiz y La Graña en El Ferrol). Tanto ellas como ellos fueron sometidas y sometidos a trabajos forzados durante los 16 años que duró su cautiverio.

No sabemos cuántas personas gitanas murieron a consecuencia de este intento de exterminio, probablemente el genocidio más antiguo de la Historia.

2.2.2. Esclavitud

Cuando pensamos en poblaciones esclavizadas, automáticamente, nos viene a la mente la población afrodescendiente y, en especial, la afroamericana.

La esclavitud de la población romaní es prácticamente desconocida tanto en España como en la propia Rumanía. Sus consecuencias perduran en la actualidad: exclusión social, pobreza, marginación, pésima imagen social de la población gitana rumana, ocultación de la propia identidad para tratar de esquivar el racismo antigitano imperante... A pesar de que el Parlamento rumano declaró el 20 de febrero como Día Conmemorativo de la Esclavitud Romaní en 2016 no hay en Rumanía ningún plan previsto ni para pedir perdón ni para preservar la memoria ni para divulgarla a través de la educación ni para compensar simbólica y realmente a la población romaní por haber sufrido la esclavitud¹⁸.

En los antiguos principados de Valaquia y Moldavia, actual Rumanía, la población gitana fue esclavizada por el Estado, la Iglesia Ortodoxa Rumana y los boyardos (terratenientes) durante 500 años.

La población gitana esclavizada por el Estado fue emancipada en 1843. Tres años más tarde fueron liberadas las personas esclavizadas por la Iglesia. Y, finalmente, fueron emancipadas las personas esclavizadas por los boyardos (1855, Moldavia y 1856, Valaquia). Eso sí, estas personas fueron liberadas para que se convirtieran en contribuyentes y pagaran sus impuestos. Por supuesto, sus amos recibieron una compensación que variaba entre 8 y 4 monedas de oro por cada una, independientemente de su sexo, en función del oficio de la persona esclavizada¹⁹. Ninguna de las más de 250.000 personas esclavizadas que fueron liberadas por aquellas leyes de emancipación recibió compensación alguna.

Una parte importante de aquellas personas que habían sido esclavizadas, al alcanzar su liberación, emigró a todo el mundo. También a España. Esta fue la segunda gran migración que ha contribuido a la configuración de las poblaciones gitanas en los diferentes países en los que vivimos.

¹⁶ Gómez Alfaro, A. (1993) *La Gran Redada de gitanos: España, la prisión general de gitanos en 1749*. Madrid: Presencia Gitana

¹⁷ Martínez Martínez, M. (2014) *Los gitanos y las gitanas de España a mediados del siglo XVIII: El fracaso de un proyecto de exterminio (1748-1765)*. Almería: Universidad de Almería

¹⁸ Margareta Matache & Jacqueline Bhabha (2016) Roma Slavery: The Case for Reparations. Foreign Policy In Focus <https://fpif.org/roma-slavery-case-reparations/>

¹⁹ Achim, V. (2004) *The Roma in Romanian History*. Budapest: Central European University Press

En España, no contamos con una población numerosa de este origen. Sus descendientes son las personas gitanas a quienes venimos llamando “húngaros”, sí, sí, esas familias que tradicionalmente se han ganado la vida con los espectáculos circenses, los de la cabra Mariana que dio nombre a un palo flamenco, el cante por marianas, que popularizó el cantaor gitano Joaquín José Vargas Soto “El Cojo de Málaga” (1880-1940) a principios del siglo XX. La letra más conocida de este cante dice:

Tronloró, tronloró...
Yo vengo de Hungría,
con mi Mariana
me busco la vía

Al principio, mostraron osos adiestrados pero cuando se asentaron en España —dada la dificultad de conseguir osos en nuestro país— tuvieron que utilizar monos y, sobre todo, cabras para crear sus espectáculos.

Ya en el siglo XX algunas de estas familias se ganaron la vida con aquellos cines ambulantes que llegaban a los pueblos y barrios con el tiempo estival y que llenaron nuestra infancia de héroes como el luchador manco que nos hacían estar todo el día imitando las poses y gritando onomatopeyas.

La llegada a España de aquellas nuevas tribus gitanas errantes, dedicadas a la fabricación y reparación de calderos y útiles de cocina de cobre —de ahí que se les llame también caldereros— ha quedado impresionada en la pervivencia de las comparsas de zíngaros y caldereros que dan carácter propio a los carnavales de Navarra y el País Vasco.

Y desde España, muchas de aquellas familias que escapaban de la esclavitud surcaron el Atlántico para poblar América y poder ser retratadas con la mirada limpia²⁰ del Nóbel García Márquez en su *Cien años de soledad*: «Todos los años, por el mes de marzo, una familia de gitanos desarraigados plantaba su carpa cerca de la aldea, y con un grande alboroto de pitos y timbales daban a conocer los nuevos inventos».

2.2.3. Samudaripen/Porrajmos

Pronunciados *samudaripén* y *porraymós* son dos términos que se utilizan habitualmente para denominar el genocidio al que fue sometida la población gitana europea durante el régimen nazi (1933-1945).

La población romaní junto con la población judía fueron los dos grupos étnicos objetos de genocidio durante el nazismo tanto en Alemania como en los países europeos que formaron el Eje, sus socios y los gobiernos colaboracionistas.

El genocidio gitano, el *Samudaripen*, se inició mucho antes del comienzo de la 2ª Guerra Mundial. Por supuesto, en Alemania como en el resto de países de Europa Central y Occidental el antigitanismo tiene una larga historia que se ha ido plasmando en las leyes. No obstante, con el ascenso al poder del Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán y el nombramiento de Hitler como Canciller en 1933 el destino de la población *Sinti* se configuró directamente al exterminio. Así, en 1935, con la promulgación de las leyes de ciudadanía del Reich y para la protección de la sangre y el honor alemanes—las famosas leyes de Núremberg²¹— se despojó a la población *Sinti* —clasificada como una raza inferior— de la ciudadanía y del derecho al

²⁰ Heredia Maya, J. (2004) Literatura y antropología. Granada: Universidad de Granada

²¹ Las Leyes de Núremberg, racistas, antisemitas y antigitanas fueron adoptadas por unanimidad el 15 de septiembre de 1935 durante el séptimo congreso del Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán.

voto. Estas leyes pretendían la conservación de la pureza racial alemana y para ello prohibían los matrimonios entre personas arias y no arias. Los criterios dispuestos en estas leyes para establecer qué personas eran consideradas gitanas eran exactamente dos veces más estrictos que aquellos que definían quienes eran judías: si uno de los ocho bisabuelos de una persona era gitana/o, aunque a su vez fuera mestiza/o, esa persona era considerada de ascendencia gitana mientras que se definía como judía a una persona que tuviera, al menos, un/a abuela/o judía/o. Y todo se basaba en criterios meramente sanguíneos, genéticos, sin tener en cuenta la religión ni la práctica cultural o étnica. Por eso, cuando alguien habla de “pureza” en relación con las personas gitanas nos saltan todas las alarmas ya que ese tipo de razonamiento está en la base ideológica del racismo más atroz.

Ya en junio de 1938, unos 700 hombres gitanos, mayoritariamente *Sinti*, fueron enviados a los campos de concentración de Dachau, Buchenwald, Sachsenhausen y Lichtenburg dentro de la llamada *Aktion Arbeitsscheu Reich* (Acción contra los vagos). En esos y otros campos fueron sometidos a trabajos forzados.

El asesinato sistemático de las personas gitanas comenzó en el verano de 1941. Durante el asalto de las tropas nazis contra la URSS miles de romaníes fueron víctimas de ejecuciones en masa por parte de los *Einsatzgruppen* (grupos operativos) de las SS. Estos comandos de la muerte tenían como tarea principal la matanza de personas judías, gitanas y comisarios políticos.

Aunque no hay cifras exactas, se calcula que unas 100.000 personas gitanas fueron asesinadas por estos comandos de la muerte tanto en la URSS como en Polonia y otros territorios ocupados de Europa del Este y los Balcanes.

Otro componente de la política de extinción de la población gitana fue la esterilización forzada, tanto dentro de los campos de concentración como en hospitales externos.

Miles de romaníes, en su mayoría mujeres y niñas, tuvieron que sufrir esta operación, a menudo sin anestesia. Muchas murieron durante la operación.

«La repetida cifra de 500.000 muertes gitanas durante el *Porrajmos* se ha convertido en una convención» tal y como afirma el Tío Ian Hancock²², profesor emérito de la Universidad de Texas. No podemos, por tanto, aceptar esa cifra como un hecho demostrado ya que la documentación no ha sido bien analizada ni existe una política de promoción de la investigación en torno al *Samudaripen*. Según el propio profesor Hancock, la cifra de víctimas probablemente asciende al doble o al triple, es decir, estaríamos hablando de que, probablemente, 1.500.000 personas gitanas fueron asesinadas durante el *Samudaripen*²³.

Aún no hay un listado de víctimas gitanas. Sólo listas parciales y no en todos los campos de concentración o exterminio. Tampoco hay una voluntad política de promover la investigación que haga posible aflorar las verdaderas dimensiones del *Samudaripen*.

El intento de minorar la cifra de víctimas responde claramente a los objetivos del antigitanismo y sirve para postergar a los *Rroma* actuales, incluidas las víctimas, incluso de los actos oficiales de conmemoración del Holocausto. Así mismo, el lugar destinado a la memoria gitana dentro de los museos del Holocausto es mínimo.

España aún no ha reconocido oficialmente que la población romaní fue víctima del genocidio llevado a cabo por los nazis. Se suelen escudar en la neutralidad de España en la 2ª Guerra Mundial. No obstante, hubo víctimas gitanas de origen español sobre todo en territorio francés.

²² Hancock, I (2013) Las cifras del Holocausto Gitano. *O Tchatchipen*, 83, 33-39

²³ Hancock, I (1987) *The Pariah Syndrome: An Account of Gypsy Slavery and Persecution*. Ann Arbor: Karoma Publishers

Aunque Auschwitz fue el peor de los campos de exterminio hubo otros: Belzec, Chelmno, Jasenovac, Sobibor, Treblinka, Sachsenhausen, Buchenwald...

Hubo personas gitanas prisioneras en todos los campos de concentración aunque algunos de éstos se crearon específicamente para albergar a las personas gitanas: Lety (Rep. Checa), Dubnica nad Vahom (Eslovaquia), Lackenbach (Austria), Litzmannstadt (Polonia), Montreuil-Bellay, Lannemezan o Saliers (Francia)...

El *Zigeunerlager* (campo gitano), un campo específico para familias gitanas situado en Birkenau, dentro del complejo de Auschwitz, fue creado por un decreto de Himmler en diciembre de 1942. Allí estuvieron cautivos cerca de 23000 gitanas y gitanos de todas las edades. Unos 13.000 procedían de Alemania, Austria y otros países controlados por el Tercer Reich o que colaboraban con el mismo. Entre los meses de abril y julio de 1944, unas 3.500 personas gitanas fueron transferidas a otros campos. Algunas de ellas sobrevivieron al suplicio de la persecución, pero el 85% de las que fueron transportadas originalmente a Auschwitz-Birkenau fueron finalmente exterminadas, según nos cuenta el Tío Andzrej Mirga²⁴.

Cuando el 27 de enero de 1945 las tropas soviéticas liberaron el campo de exterminio de Auschwitz no había, entre los 7000 supervivientes, ninguna persona gitana: unos meses antes de la liberación, la noche del 2 de agosto de 1944, las entre 4200 y 4400 personas gitanas de todas las edades que quedaban en el *Zigeunerlager*, que para ese entonces ya habían sufrido todas las atrocidades posibles, fueron asesinadas en las cámaras de gas.

Hubo un intento anterior de liquidar el campo de familias gitanas el 16 de mayo de 1944 y que recordamos como el Día de la Resistencia —al que dedicaremos un capítulo específico— ya que una rebelión de las gitanas y los gitanos impidió que los malditos nazis llevaran a cabo su plan de exterminio aquel día.

Por tanto, el 2 de agosto recuerda la mayor matanza antigitana jamás cometida.

Desde 1994, las organizaciones gitanas, sobre todo de Polonia, conmemoran el 2 de agosto como el Día en Memoria del *Samudaripen*. Esta reivindicación ha sido finalmente asumida por el Parlamento Europeo que en abril de 2015 aprobó la Resolución declarando el 2 de agosto como Día Europeo en Memoria de las Víctimas del *Samudaripen*.

En los campos de concentración y exterminio, nuestra gente sufrió hambre, frío, enfermedades y fue sometida a trabajos forzados y a experimentación médica.

Las personas gitanas supervivientes, al término de la guerra, tuvieron que enfrentarse a los mismos prejuicios antigitanos. Hasta los años 1970's no pudo organizarse un movimiento gitano europeo que recabase la atención de la opinión pública. La mayor parte de las personas supervivientes han fallecido sin haber recibido nunca justicia.

2.2.4 Deportación a las colonias

En España, una llamada Junta de Gitanos²⁵ creada en 1721, ante el fracaso de las diferentes medidas emprendidas para la erradicación de la población gitana y después de barajar la deportación a las colonias como posible solución, la descartó en base al riesgo de que el gitanismo fuese contagioso y acabara afectando a las poblaciones indígenas. Ello condujo al planteamiento del exterminio por otros medios como el de la captura de toda la población

²⁴ Mirga, A. (2011) El legado de los sobrevivientes: Recuerdos de la persecución nazi contra los pueblos gitanos. Claves para luchar contra el racismo actual <https://www.un.org/es/holocaustremembrance/docs/paper10.shtml>

²⁵ Creada a instancias del Rey Felipe V en el seno del Consejo de Castilla, estaba formada por el presidente y otros miembros. No se conocen demasiados detalles de esta junta ni de su trabajo, aunque su mero estudio daría para escribir más de una tesis doctoral.

gitana, hecho que tuvo lugar en 1749 como ya hemos explicado en el apartado dedicado a la Gran Redada.

No fue así ni en el Reino Unido ni en Portugal. Tanto uno como otro deportaron a sus respectivas poblaciones gitanas pero cada uno de estos estados siguió una diferente pauta: Reino Unido deportó a personas gitanas dentro de su política general de deportación a las colonias de personas indeseables (casi siempre, delincuentes comunes) mientras que Portugal convirtió el *degredo*, la deportación a las colonias, en un castigo propio para las personas gitanas.

Hasta la fecha, desconocemos si otros estados coloniales deportaron a sus poblaciones gitanas hacia las colonias.

Las leyes portuguesas castigaban como delitos las formas de expresión de la cultura gitana: el nomadismo, la práctica de la buenaventura, el *calaõ*²⁶, el traje gitano... en definitiva que fueran gitanas y gitanos. El caso de Portugal es excepcional pues, como hemos dicho, convirtió la deportación en la pena correspondiente al delito de ser gitana o gitano.

El *degredo*, el destierro o deportación a las colonias, como castigo para la población gitana aparece en 1538.

Pronto, esta legislación pretendió la separación de los hombres y las mujeres previendo castigos diferentes para unos y otras: el 24 de octubre de 1647 se establece como castigo específico para las mujeres gitanas su destierro a Angola y Cabo Verde de por vida sin que puedan llevar consigo ni a sus hijas ni a sus hijos²⁷.

El destino previsto para las gitanas en las colonias era el de «vivir recogidas, ocupándose en los trabajos que las restantes hacían», es decir, la servidumbre en las casas señoriales.

Ni siquiera en el destierro se libraron del antigitanismo: el Ayuntamiento de Luanda prohibía a las gitanas el uso de chales negros y otras ropas tradicionales por considerarlas indecorosas para las calles luandesas²⁸.

Falta, para completar el relato, una política de fomento de la investigación que permita aflorar las verdaderas dimensiones de esta parte de nuestra historia.

3. ¿Cómo estamos?

Nadie sabe cuál es el monto total de la población romaní en ningún país de la Unión Europea²⁹ ni tampoco en España³⁰. Igualmente se desconocen incluso cualquiera de los descriptores demográficos convencionales: tasas de natalidad, de mortalidad, de fecundidad, pirámide poblacional, esperanza media de vida, etc. Por descontado, se desconocen el resto de índices sociológicos: escolarización, alfabetización, desempleo, estratificación social, distribución geográfica, etc. Evidentemente, lo que no se sabe, se ignora. Y este desconocimiento activo

²⁶ variante dialectal romaní hablada en Portugal

²⁷ Andrade e Silva, J J (1854) *Collecção Chronologica da Legislação Portuguesa*. Lisboa: Imprensa J. J. A. Silva

²⁸ Pantoja, S (2004) Inquisição, degredo e mestiçagem em Angola no século XVIII. *Revista lusófona de ciência das religiões*, (III) 5/6, 117-136

²⁹ Open Society Foundations (2010) No Data—No Progress. Data Collection in Countries Participating in the Decade of Roma Inclusion 2005–2015. Country Findings <https://www.opensocietyfoundations.org/uploads/165c9e47-6056-4abf-97fb-4fa2d67f695c/no-data-no-progress-20100628.pdf>

³⁰ Ministerio de Servicios Sociales e Igualdad (2012) Estrategia Nacional para la Inclusión Social de la Población Gitana en España 2012-2020 https://www.mscbs.gob.es/ssi/familiasInfancia/PoblacionGitana/docs/WEB_POBLACION_GITANA_2012.pdf

está directamente conectado con la falta de voluntad política de asumir como propios los problemas que afectan específicamente a la población gitana. Dicha falta de interés afecta a la situación de, al menos, el 2 % de la población española y no es casual, está claramente motivada por el antigitanismo.

Los datos que sobre la población gitana se suelen manejar habitualmente se han convertido en tópicos indiscutidos a pesar de su falta de consistencia ya que todos están obtenidos de estudios muy limitados, tanto en el espacio como en el tiempo, con poquísima potencia explicativa debido al escaso tamaño de las muestras estadísticas en ellos manejadas, y realizados, casi siempre, a instancia de los servicios sociales con lo que tan solo se refieren a las problemáticas que a dicha institución le interesan.

No obstante lo antedicho, debido al afán divulgador que nos impele, a continuación, trataremos de exponer, siquiera con gruesos trazos, el retrato actualizado de la situación social que enfrenta cada día nuestra gente:

La población gitana europea enfrenta niveles severos de pobreza extrema y una profunda exclusión social³¹.

En España³² en 2013 las diferencias en el porcentaje de personas gitanas y no gitanas afectadas por la exclusión siguen siendo enormes (23,5% de incidencia de la exclusión en la población no gitana y 72,3% en la población gitana).

Más del 90 % de la población gitana española no ha completado los estudios secundarios obligatorios; un 45 % de las niñas y niños que abandonan la escolarización lo hacen para trabajar; el 35 % de los mayores de 45 años se reconoce como analfabeto; el 10 % del alumnado gitano español asiste a escuelas segregadas; y las mujeres muestran peores niveles educativos³³.

En España, casi el 40% de las personas gitanas con edades comprendidas entre los 20 y 64 años se consideran desempleadas³⁴.

Al 52,2 % de la población española³⁵ le molestaría vivir con vecinos gitanos. En 2016³⁶ este porcentaje bajó al 48,4 %. Evidentemente, no es un cambio significativo y lo que muestra es la persistencia del antigitanismo.

Según ese mismo estudio de 2016, el 36 % de las personas entrevistadas considera que ser gitana les perjudica en la aplicación de las leyes, el 26 % en el acceso a los servicios, el 59 % al alquilar una vivienda, el 50 % en la selección en el empleo, 48 % al acceder a un puesto de responsabilidad, con independencia de su situación económica, de su formación, de su situación laboral, de su hábitat, de su ideología y de su religión.

³¹ FRA (2012). *The situation of Roma in 11 EU Member States. Survey results at a glance*. Luxembourg: Publications Office of the European Union. <http://fra.europa.eu/en/publication/2012/situation-roma-11-eu-member-states-survey-results-glance>

³² FOESSA. (2014). *VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España 2014*. Madrid: Fundación FOESSA http://www.foessa2014.es/informe/uploaded/descargas/VII_INFORME.pdf

³³ FRA (2014). *Roma survey-Data in focus. Education: the situation of Roma in 11 EU Member States*. Luxembourg: Publications Office of the European Union. <http://fra.europa.eu/en/publication/2014/education-situation-roma-11-eu-member-states>

³⁴ FRA (2014 b). *Roma survey-Data in focus. Poverty and employment: the situation of Roma in 11 EU Member States*. Luxembourg: Publications Office of the European Union. <http://fra.europa.eu/en/publication/2014/poverty-and-employment-situation-roma-11-eu-member-states>

³⁵ CIS. (2013). *Percepción de la discriminación en España. Estudio nº 3000*. Madrid: CIS http://cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3000_3019/3000/es3000mar.pdf

³⁶ CIS (2016) *Percepción de la discriminación en España (II) Estudio nº 3150*. Madrid: CIS http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3140_3159/3150/es3150mar.pdf

La población gitana constituye el grupo que tiene una peor imagen entre la sociedad española³⁷. El 51,7 % de la población entrevistada cree que esa mala imagen es real y, por su parte, el 40,1 % de las personas gitanas entrevistadas cree que el racismo se mantiene mientras que el 42,2 % cree que va a peor. Este mismo estudio muestra que una de cada tres personas gitanas ha percibido discriminación en el último año y más de la mitad, el 55,2 % exactamente, lo ha sufrido en sus propias carnes. El trato discriminatorio, según ha descrito el 36,5 % de las personas gitanas participantes en ese estudio, procedía de los cuerpos y fuerzas de seguridad y, además, un 72,2 % considera que el trato recibido es peor que el que se otorga a otras personas españolas no gitanas. Así mismo, el 18,1% de las personas gitanas ha sufrido trato discriminatorio en el ámbito educativo; el 32,6 % de las personas gitanas entrevistadas ha experimentado situaciones de discriminación en el ámbito de la vivienda y un 20,9 % indica que ha sufrido rechazo por parte del vecindario; y un 19,1% de personas gitanas se sintieron discriminadas al ser atendidas en un centro médico en el último año. Por otra parte, un 83 % de las personas gitanas entrevistadas no cree que haya igualdad de oportunidades laborales.

Más de la mitad de las personas gitanas, 53,6%, indicó que se ha sentido discriminada en alguna ocasión a la hora de entrar en un establecimiento público o acceder a una oferta pública de bienes y servicios³⁸.

El 40% de las personas gitanas españolas han experimentado discriminación en el ámbito laboral³⁹.

3.1 El antigitanismo patriarcal en cifras

El machismo estructural de la sociedad intersecciona con el antigitanismo y se genera un efecto multiplicador que vulnerabiliza en mayor grado a las mujeres gitanas, es lo que llamamos antigitanismo patriarcal⁴⁰.

Los estudios europeos sobre la discriminación muestran que las mujeres romaníes están especialmente expuestas a la pobreza extrema, la exclusión y la discriminación en el acceso a áreas básicas de la vida como la educación, el empleo o la atención sanitaria, debido a la intersección entre antigitanismo y desigualdad de género. Un reciente informe de la Agencia Europea de los Derechos Fundamentales⁴¹ aporta luz sobre esta brecha en España:

³⁷ Quota (2014) *Percepción de la discriminación por el origen racial o étnico por parte de las potenciales víctimas en 2013*. Madrid: Consejo para la eliminación de la discriminación racial o étnica/Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad

http://www.igualdadynodiscriminacion.msssi.es/recursos/publicaciones/2015/documentos/2013_Panel_v_f.pdf

³⁸ MSSI (2012) Estudio anual sobre la discriminación por el origen racial o étnico: la percepción de las potenciales víctimas http://www.igualdadynodiscriminacion.igualdad.mpr.gob.es/recursos/publicaciones/2012/documentos/estudio_Panel_CnoD_2011_acc_VF.pdf

³⁹ FRA (2014). *Roma survey-Data in focus. Poverty and employment: the situation of Roma in 11 EU Member States*. Luxembourg: Publications Office of the European Unión. <http://fra.europa.eu/en/publication/2014/poverty-and-employment-situation-roma-11-eu-member-states>

⁴⁰ Agüero Fernández, Silvia (2019) Desde el feminismo gitano. En VV. AA. *Feminismos. Miradas desde la diversidad*. Madrid: Oberon

⁴¹ FRA (2014). *Discrimination against and living conditions of Roma women in 11 EU Member States*. Bruselas: UE. <http://fra.europa.eu/en/publication/2014/discrimination-against-and-living-conditions-roma-women-11-eu-member-states>

- El 69% de las niñas gitanas españolas abandona la escolarización a edad temprana frente al 20% de la población general. Este abandono no se produce por propia voluntad o por cuestiones culturales como habitualmente se nos acusa. En este mismo estudio, el 90% de las personas entrevistadas, hombres y mujeres gitanos y gitanas, afirman que tanto los chicos como las chicas tienen que acabar sus estudios.
- El 81% de las jóvenes de entre 16 y 24 años gitanas españolas ni estudian ni trabajan fuera de casa. Este porcentaje es del 22% para las payas.
- Un 36% de las gitanas españolas se casa antes de cumplir los 18 años (sólo el 1,08% de las payas se casan antes de los 18, siendo la edad media de primonupcialidad en España los 33 años).
- La tasa de empleo de las mujeres gitanas españolas se sitúa en el 16%; para las payas esta tasa supera el 60%.
- El desempleo afecta a un 51% de las gitanas españolas y al 17% de las payas.
- El 35% de las gitanas españolas entre 16 y 64 años de edad están fuera del mercado laboral y se dedica al cuidado de su familia. Este porcentaje es del 10% en el caso de las payas. Esto no tiene que ver con la cultura: ese mismo estudio nos informa de que el 99% tanto de hombres como de mujeres está de acuerdo con el reparto equitativo de las responsabilidades en los cuidados del hogar y de las hijas e hijos. El 100% de las gitanas entrevistadas, además, mostró su acuerdo con la afirmación de que tener un empleo es la mejor vía para ser una persona independiente. Tiene que ver con el antigitanismo, evidentemente.
- El 35% de las gitanas españolas afirmó haber sentido discriminación en la búsqueda de empleo en los últimos cinco años. El 20% de ellas dijo que no había denunciado el incidente porque era consciente de que nada ocurriría, el 14 % dijo que no sabía cómo actuar y el 38% dijo que era lo normal. Sólo un 21% dijo que era consciente de la existencia de leyes antidiscriminación.
- El 30% de las gitanas entrevistadas afirmó haber sentido acoso racial en los 12 meses anteriores a la entrevista y, afortunadamente, sólo un 2% había experimentado violencia.

3.2 Antigitanismo institucional

En cuanto al antigitanismo institucional, para completar este retrato de brocha gorda, cabe decir que las personas gitanas españolas tenemos reconocida, obviamente, nuestra condición de ciudadanas por la Constitución aunque no se reconoce explícitamente al Pueblo Gitano⁴². En otros países de nuestro entorno las poblaciones gitanas sí tienen reconocido un estatus de minoría étnica o cultural.

Algunas Comunidades Autónomas han reconocido de alguna manera en sus estatutos la existencia del Pueblo Gitano. La falta de un reconocimiento legal explícito implica el no reconocimiento de los derechos culturales y sociales colectivos de la ciudadanía gitana y que los símbolos identitarios gitanos (bandera e himno) no tengan protección legal suficiente.

El Consejo de Ministros del 6 de abril de 2018 aprobó reconocer el día 8 de abril como el Día del Pueblo Gitano. Con este acuerdo, se reconoce también el uso de la bandera gitana (azul y verde con una rueda roja de 16 radios) y *Gelem, gelem* como himno con la finalidad de que

⁴² ERTF (2016) La situación de los Romá/gitanos en España. Madrid: Presencia Gitana
http://www.presenciagitana.org/160131_SituacionRoma_ERTF_ES.pdf

pueda ser utilizado en actos y eventos institucionales. No obstante, el 8 de abril sigue siendo día laborable a diferencia de los equivalentes días de las Comunidades Autónomas y no se ha dotado ni a nuestro himno ni a nuestra bandera de ningún tipo de protección legal como el que ampara al resto de himnos y banderas del Estado español.

La producción legislativa estatal en la que se menciona a la ciudadanía gitana de manera colectiva está constituida por normas de bajo rango: proposiciones no de ley y reales decretos. La combinación entre el no reconocimiento legal del Pueblo Gitano y el bajo rango normativo que ampara la protección de la cultura gitana incrementa la vulnerabilidad de la ciudadanía gitana sobre todo en lo tocante a la protección de nuestra imagen pública.

Aunque varias comunidades autónomas instigadas por el movimiento asociativo gitano celebran desde hace años festividades gitanas, ninguno de estos días es festivo laboral.

Así mismo, el matrimonio gitano no es legal en España lo que conlleva que las personas gitanas que desean casarse estén obligadas a hacerlo dos veces: una por el rito gitano y otra ante una autoridad civil o religiosa. Además, esta situación resulta perjudicial para el reconocimiento de los derechos de pensión por viudedad e, incluso, conculca otros derechos como los de filiación o los de transmisión y herencia.

España está incumpliendo la Convención sobre los Derechos del Niño, un acuerdo internacional que obliga a los Estados firmantes, en lo tocante, principalmente, a los artículos 2, 4, 8, 24, 27, 28, 29 y 30.

La cultura gitana está ausente del currículo formativo en todos los niveles de la enseñanza, sin que se mencione ni explique en los libros de texto o en las clases⁴³.

España forma parte del Tratado de la Carta Europea de las Lenguas Minoritarias o Regionales pero no incorporó ni el caló ni el romanó en su protocolo de adhesión con lo cual ni el caló ni el romanó tienen estatus legal reconocido en nuestro país y ni una ni otra se enseña en las escuelas españolas.

4.- Resistencias

El 3 de marzo de 1499, los Reyes Católicos mediante una pragmática ordenaron a nuestras antepasadas y antepasados que abandonasen su modo de vida y tomasen oficios conocidos o entrasen al servicio de señores. Es decir, que dejaran de ser gitanas y gitanos o lo que entonces se entendía por serlo. Evidentemente, no obedecieron. Y esa resistencia es el acto fundacional de nuestra etnicidad en España. Si aquellas personas gitanas se hubieran entonces doblegado, se hubieran sometido al mandato del Poder, nosotras y nosotros no estaríamos aquí. Tampoco habría flamenco ni rumba; el idioma español no contendría palabras tan hermosas como chaval o paripén; nadie podría decir frases tan castizas como *la gachí es una curranta*; Cervantes no hubiera escrito *La Gitanilla*; Falla no hubiera compuesto *El Amor Brujo*; Lorca no tendría un *Romancero Gitano*; la zarzuela no contaría con *La Tempranica* (Romea & Giménez) ni con *La Chavala* (Chapí); la ópera no tendría a *Carmen*; Benlliure no hubiera esculpido a la pinrelitos; Dalí no hubiera pintado al *Gitano de Figueras*; ni Rovira Veleta hubiera sido nominado al Óscar por *Los Tarantos*; tampoco hubieran existido personas como La Niña de los Peines, Joselito el Gallo, La Paquera, Camarón, Pepita Olivas, Fernanda y Bernarda, Peret, Lita Cabellut (la pintora española más cotizada), Fabián de Castro, Las Kétchup y su *Aserejé* (¡8

⁴³ Jiménez González, N (2017) La historia del pueblo gitano: memoria e inclusión en el curriculum educativo. Revista DRETS, 2, 113-130

<https://revistes.gva.es/ojs//index.php/drets/article/view/99/110>

millones de discos vendidos, nº 1 en más de 20 países!), Los Chichos (¡43 millones de discos vendidos!), Carmen Amaya, Farruco, Manuela Carrasco, Helios Gómez, Mercé La Serneta, Cagancho, Las Grecas y su *Te estoy amando locamente* (¡Nº 1 durante cinco semanas consecutivas!), Los Amaya, La Andonda, El Fillo, La Macarrona, José Heredia Maya, Emilia Fernández “La Canastera”, Ceferino Giménez “El Pelé”, La Terremoto, Porrina de Badajoz, La Mejorana, Rafael Farina, La Chunga, Sabicas, Casilda Hernández Vargas, Melchor de Marchena, Pastora Imperio, Parrilla de Jerez, Custodia Romero, Morao, Amalia Fernández Heredia, Manolo Caracol, Paca Aguilera, Manzanita, La Señá Gabriela, Rafael de Paula, La Mejorana, Rafael Albaicín, Tía Aniya, Mario Maya, Agustina Escudero, Faíco, María D’Albaicín, Moncho, Manuela Vargas, Antonio Flores, Josefa Vargas, Cagancho, Pepa de Oro, Marianet... por solo mencionar a algunas de las personas que han contribuido a la cultura y a la mejora de la vida en España.

Este libro pretende mostrar una contranarrativa del secular imaginario construido en torno a las personas y la cultura gitana. Y lo haremos con una serie de ensayos biográficos en los que contaremos la vida de diferentes personas gitanas que, cada una a su modo, han resistido frente al poder omnímodo del Estado y de la sociedad en diferentes épocas y lugares.